

## **РИСКИ СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ МОЛОДЕЖИ В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

В статье выявляются и характеризуются возможные риски социальной мобильности молодежи в Арктическом регионе в условиях глобализации (на примере Архангельской области). На основе эмпирических данных рассматриваются положение молодежи в Арктическом регионе, причины сложностей с ее трудоустройством и просчитываются риски для дальнейшей работы по данной проблеме.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** молодежь, социальная мобильность, глобализация, риски, трудоустройство.

*I. Popova*

## **RISKS OF SOCIAL MOBILITY OF YOUNG PEOPLE IN THE ARCTIC REGION IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION**

Potential risks the social mobility of young people was identified in the Arctic region under conditions of globalization (on the example of Arkhangelsk region). The situation of young people in the Arctic region, the causes of the difficulties of her employment and are calculated risks for further work on this issue.

**K e y w o r d s:** youth, social mobility, globalization, risks, employment.

Важная черта современных обществ в условиях глобализации – нарастание неопределенности социального развития. Ульрих Бек указывает, что на рубеже веков мир вступил в «эпоху неопределенности», таким образом, возникло «общество риска» [1]. Обществом риска называется специфический способ организации социальных связей, взаимодействия и отношений людей в условиях неопределенности, когда воспроизводство жизненных средств, духовных и физических сил человека приобретает не социально направленный, а преимущественно случайный характер, вытесняясь производством самого риска [3]. Понятие «риск», прежде всего, связано с вариантами неудач и угрозой невыполнения поставленных целей.

Исследование молодежи и ее социальной мобильности в условиях глобализации представляет научный интерес по нескольким аспектам: во-первых, для понимания специфики проблем этой социально-демографической группы в разных регионах, во-вторых, для предвидения перспектив общественного развития и мирового устройства. Такой анализ приобретает особый смысл в современном обществе, переживающем процессы трансформации, связанные с глобализацией, приводящие к множественным противоречиям в становлении молодежи. М. Н. Реутова отмечает, что в разные периоды интенсивность исследовательского интереса к молодежи менялась, и указывает, что отечественные исследователи (Н. А. Аитов, М. Н. Руткевич, Ю. В. Арутюнян, В. О. Рукавишников, В. И. Староверов, Ф. Р. Филиппов и др.) разрабатывали «проблемы воспроизводства социальной структуры советского общества» [2].

Позднее, когда проблемы глобализации обозначились более явно, возросло количество как отечественных авторов, занимающихся изучением феномена риска в молодежной среде (А. П. Альгин, М. С. Гринберг, Ю. А. Зубок, В. А. Луков, Ю. И. Москалев, М. Н. Братусь, В. И. Чупров и др.), так и зарубежных (Д. Картрайт, Д. Кристенсон, Н. Луман, А. Стоунер, М. Валлах и др.). Сравнительный анализ тенденций социальной мобильности в странах Европы, в ходе которого была выявлена степень влияния на социальную мобильность социального происхождения, образования и профессиональной подготовки, а также влияние социальных перемещений на изменение социальной структуры общества, проведен в работах зарубежных исследователей (Дж. Голдторп, Р. Эриксон, М. Хоут).

В глобальном обществе прослеживается тенденция видоизменения социального риска, заключающаяся в том, что с развитием общественного благосостояния, улучшением социального климата риск постепенно будет перемещаться из сферы трудовых отношений в более широкую область, охватывающую все элементы жизнедеятельности человека.

*Целями исследования, проведенного нами, были выявление и общая характеристика возможных рисков социальной мобильности молодежи в Арктическом регионе в условиях глобализации*

(на примере Архангельской области). Эмпирическим *объектом исследования* выбрана молодежь Архангельской области. *Предмет исследования*: риски социальной мобильности молодежи.

*Гипотезами нашего исследования* выступали следующие предположения:

1) риски социальной мобильности представляют собой значительное препятствие на пути передвижения по социальному лифту для молодежи Арктического региона;

2) молодежь Арктического региона не имеет желания жить, развиваться и работать в своем регионе и планирует миграцию в другие, более благоприятные и развитые районы страны.

Диагностика рисков представляет собой сложную задачу с точки зрения разработки адекватных методик. Это связано с тем, что риски социальной мобильности могут зависеть как от объективных, так и субъективных условий.

#### *Материалы исследования*

Выборка неоднородна в возрастном плане. Исследование проводилось среди студентов высших учебных заведений и работающей молодежи Архангельской области – 92 человека в возрасте от 19 до 24 лет, среди которых 64 девушки и 28 юношей; 68 из них обучаются в вузе, а 24 относятся к работающей молодежи.

Проанализировав данные опроса среди респондентов, мы получили следующие результаты.

В Архангельской области большое количество молодежи проживает в сельской местности, которой так богат Арктический регион. И каждый второй сельский житель стремится переехать в город. Чтобы изменить вектор направления социальной мобильности молодежи, необходимо придать селу более привлекательный вид. На сегодняшний день реализуется немало проектов по развитию села, закупке нового оборудования для сельхозпредприятий, что позволяет поднять престиж сельских профессий. Но важно понимать, что за низкой нереспектабельной зарплатой, неразвитой инфраструктурой и низкими условиями жизни молодежь в село не поедет, а будет пополнять ряды среднего класса в городе, работая зачастую не по своей специальности, а из необходимости иметь хоть какой-то достаток.

На рисунке 1 можно увидеть, что молодежь планирует жить в крупных и малых городах, где меньшая конкурентность, размеренность жизненного уклада и, возможно, меньшие затраты. Молодые люди, больше чем девушки, демонстрируют желание жить как в мегаполисах, так и в сельской местности.

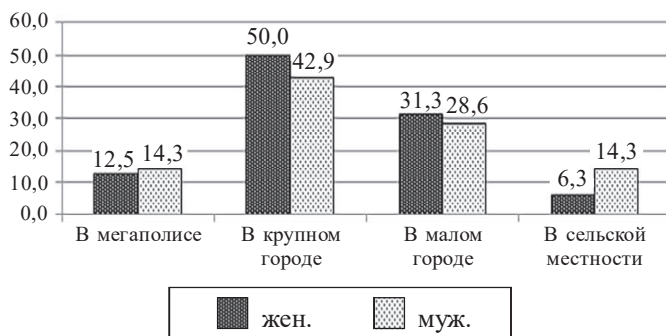


Рис. 1. Планируемое место жительства респондентов  
(% ответивших)

Анкетируемым было предложено выбрать особенности социализации молодежи, связанные с рисками социальной мобильности в современном обществе. Наибольшую популярность у анкетированных получили такие особенности, как: слабость материальной базы, отсутствие собственного жилья и общедоступных механизмов его приобретения – 60,9 %; трудности с устройством на работу – 56,5 %; вредные привычки и нездоровый образ жизни, социальные патологии (алкоголизм, наркомания) – 43,5 %.

Как риск социальной мобильности молодежь не рассматривает изменения моделей экологического, экономического, политического, культурного и индивидуального поведения (8,7 %); увеличение периода получения образования (13 %); изменения стратегий построения брачно-семейных отношений (17,4 %).

Трудности социальной мобильности непосредственно влияют на развитие рисков в этой области. Респондентам было предложено проранжировать препятствия для социальной мобильности. К проблемам социальной мобильности наибольшее число анкетированных отнесли: коммерциализацию образования (43,5 %); трудности

с жильем при обучении или работе в другом городе (39,1 %), а также недостаточную поддержку молодежи государством (39,1 %).

Выявление факторов риска социальной мобильности разнообразно и вместе с тем помогает грамотно предотвратить или найти пути решения социальных проблем молодежи. Полученные данные по этому вопросу представлены на рисунке 2.

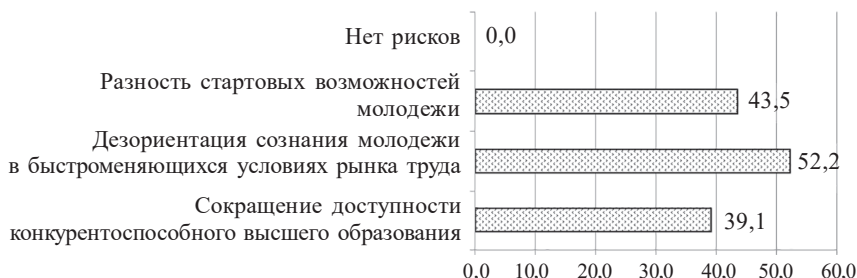


Рис. 2. Факторы риска социальной мобильности молодежи, в %

Выявлено, что наиболее значимым фактором риска для молодежи является дезориентация сознания молодежи в быстроменяющихся условиях рынка труда (52,2 %). Этот процесс усиливает риски профессионального самоопределения молодежи. Второй по значимости фактор «антимобильности» – разность стартовых возможностей молодежи (43,5 %), третий – сокращение доступности конкурентоспособного высшего образования (39,1 %). Следствием этого процесса является усиление рисков эффективной социальной адаптации. Никто из опрошенных не считает, что на сегодняшний день молодежь в процессе своей социальной мобильности не сталкивается ни с какими рисками, в любом случае есть объективные или субъективные условия риска. Можно уверенно сказать, что современная молодежь оценивает свою жизнь и пути продвижения по социальному лифту вполне объективно, не идеализируя реальность.

Трудности, с которыми сталкивается молодежь при переезде к месту учебы или работы, представлены на рисунке 3.



Рис. 3. Трудности, с которыми сталкивается молодежь при переезде к месту учебы/работы (% ответивших мужчин и женщин)

Среди женской части респондентов трудности возникают в связи с нехваткой средств на культурно-досуговое времяпрепровождение и необходимостью обучаться по нежелаемой специальности. У молодых людей возникают проблемы с жильем (не предоставляется общежитие, условия не устраивают, приходится снимать жилье). Самый меньший риск, с которым столкнулись на собственном опыте анкетированные, – это коммерциализация образования. Следовательно, образование сегодня доступно в виде бюджетных мест если не всем абитуриентам, то большей их части.

Трудоустройство по специальности зачастую вносит сомнения в жизненные планы молодежи по поводу их успешной социальной мобильности и карьерного роста. Результаты ответов на вопрос по трудоустройству представлены на рисунке 4.

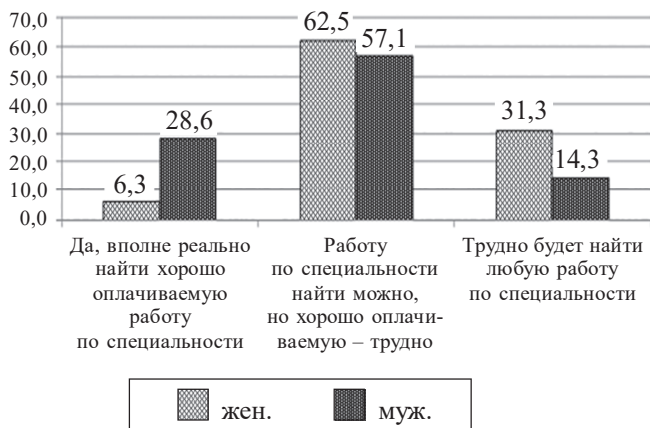


Рис. 4. Трудоустройство по специальности  
(% ответивших)

Среди анкетированных почти в равной степени наиболее распространено мнение, что работу по специальности найти можно, но хорошо оплачиваемую – трудно (так считают 62,5 % женщин и 57,1 % мужчин). Вторая по значимости установка: у мужчин – оптимистичное мнение, что вполне реально найти хорошо оплачиваемую работу по специальности; у женщин – более пессимистичное – трудно будет найти любую работу по специальности.

Среди наиболее часто встречающихся рисков трудоустройства молодежь делает акцент на отсутствии опыта работы; низкой заработной плате молодого специалиста; работе из-за необходимости, а не по интересам; невозможности быстрого трудоустройства по полученной профессии (рис. 5).

Свою востребованность государством после получения высшего образования молодежь оценивает в среднем в два балла из четырех. Но через пять лет половина из них видят себя на руководящих должностях (рис. 6). Причем большинство девушек стремятся к должности ведущего специалиста и руководителя отдела, а большая часть молодых людей планирует занять должность начальника. Однако при этом ни та ни другая группа не исключает желания стать домохозяйкой или домохозяином.



Рис. 5. Наиболее часто встречающиеся риски трудоустройства молодежи, в %

Таким образом, у значительной части современной молодежи выявлены завышенные притязания, а другая часть, возможно, недооценивает свой потенциал возможностей.

Следовательно, самым распространенным фактором риска среди молодежи является дезориентация сознания в быстроменяющихся условиях рынка труда. Этот процесс усиливает риски профессионального самоопределения молодежи. Выбор профессии студентами не всегда является адекватным и не дает удовлетворения в личном развитии. Трудоустройство по специальности зачастую вносит сомнения в жизненные планы молодежи по поводу их успешной социальной мобильности и карьерного роста.

Молодежь планирует жить в крупных и малых городах, где меньшая конкурентность, размеренность жизненного уклада и, возможно, меньшие затраты. Бóльшая часть сельской молодежи планирует уехать в малые и крупные города.



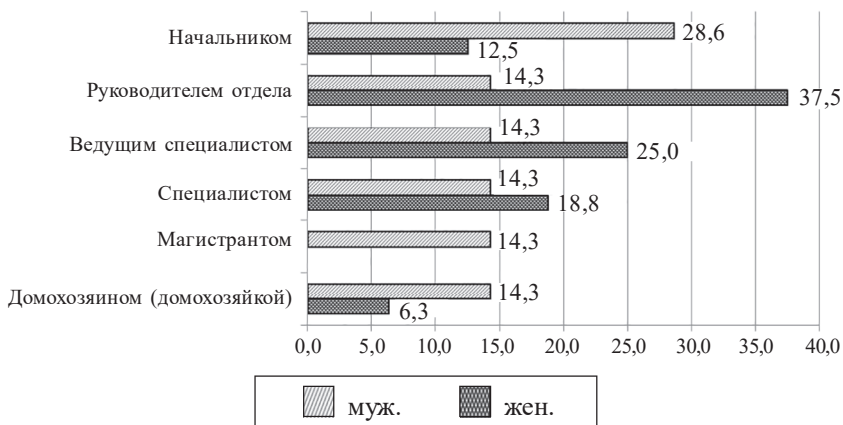


Рис. 6. Распределение ответов респондентов на вопрос  
«Кем Вы видите себя через пять лет?»  
(% ответивших)

Этим, с одной стороны, они повышают свои старт и статус, но, с другой стороны, потеря молодежи как демографической группы может привести к проблемам народонаселения в сельской местности.

Свою востребованность государством после получения высшего образования молодежь оценивает средне. Полученные результаты частично подтверждают гипотезы исследования. Риски социальной мобильности действительно представляют собой значительное препятствие для молодежи Архангельской области на пути передвижения по социальному лифту. Но большая часть молодежи уверена, что, несмотря на все трудности, работу по специальности в Арктическом регионе найти можно и мигрировать в другие области и регионы не обязательно.

Исследование конкретизирует представления о рисках социальной мобильности молодежи в северном регионе и факторах их возникновения. Знания об особенностях риска могут быть использованы для совершенствования подготовки профессионалов, а также успешного карьерного роста и продвижения по социальному лифту в целом. Полученные результаты позволяют уточнить критерии оценки риска мобильности молодого поколения. Знание о содержании риска социальной мобильности современной молодежи

и его проявлении в жизни каждого человека имеет практическое значение в плане построения жизненного пути, системы целей и способов их достижения.

### Список литературы

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / пер. с нем. В. Седельника, Н. Федоровой. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.
2. Реутова М. Н. Механизмы регулирования социальной мобильности молодежи в условиях трансформации российского общества : дис. ... канд. социол. наук. – Белгород, 2004. – 199 с.
3. Чупров В. И. Молодежь в обществе риска. 2-е изд. / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, К. Уильямс. – М. : Наука, 2003. – 231 с.

УДК 327

*Д. Рахметбай, Г. А. Ахатова*

### ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА МОЛОДЕЖЬ

Изучается влияние глобализации на изменение ценностей молодежи. Способствует ли глобализация активному вовлечению молодежи в процесс трансформации мировой системы и играет ли важную роль в формировании единого политического, экономического и социокультурного пространства.

К л ю ч е в ы е с л о в а: глобализация, молодежь, ценности, социализация.

*D. Rakhmetbay, G. Akhatova*

### THE IMPACT OF GLOBALIZATION ON YOUTH

The influence of globalization on the changing values of youth. Does the globalization of the active involvement of young people in the process of transformation of the world system, and its play an important role in the formation a single political, economic and socio-cultural space.

K e y w o r d s: globalization, youth, values, socialization.